

## 基于新一轮审核评估的高校教学质量保障体系优化

黄伟

(南京邮电大学通达学院, 江苏扬州 225009)

**摘要:**新一轮审核评估突出质量保障理念, 强调坚持以学生为中心、坚持产出导向、坚持持续改进。对照新一轮审核评估的评价指标, 审视我国高校教学质量保障体系的建设现状, 发现存在组织架构不健全、质量标准不够完善、质量保障体系的协同性不强、质量监控的闭环效应不充分、质量文化建设自觉性不强等问题。为解决这些存在的问题, 应健全高校教学质量保障体系的组织架构、制定科学合理的质量标准、完善体系及运行机制建设、培育以人才培养为中心的质量文化。

**关键词:** 审核评估; 教学质量保障体系; 教学管理

**中图分类号:** G642.0

**文献标识码:** A

**文章编号:** 2096-7853 (2022) 12-0091-03

2019年8月, 时任教育部高等教育司司长的吴岩提出将本科教育质量实实在在提起来。2019年10月, 教育部出台深化本科教育教学改革的22项举措, 我国高等教育掀起了一场轰轰烈烈的质量革命, 构建高校教学质量保障体系是提高教学质量十分有效的措施。2021年2月, 教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021—2025年)》, 要求高校建立健全中国特色、世界水平的本科教育教学质量保障体系。在新一轮审核评估背景下, 探讨如何建设科学完善的高校教学质量保障体系具有十分重要的现实意义。

### 一、高校教学质量保障体系建设应遵循的理念

新一轮审核评估采用柔性分类的方法, 分两类四种。第一类针对具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台, 培养一流拔尖创新人才, 服务国家重大战略需求的普通本科高校。第二类又分为三种, 分别适用于以学术型人才培养为主、以应用型人才培养为主、首次参加审核评估的高校<sup>[1]</sup>。大连理工大学原副校长李志义指出, 新一轮审核评估的特点之一是突出质量保障理念。“质量保障三大理念为: 以学生为中心、产出导向、持续改进。以先进质量保障理念促进本科教育教学综合改革, 是新一轮审核评估的重心, 主要体现于指标体系设计。”<sup>[2]</sup>

#### (一) 以学生为中心理念

新一轮审核评估突出以学生为中心的理念, 在教育教学中注重学生能力的发展, 评价学生学到了什么、如何学、学得怎么样。评估方法方面, 采用线上和线下相结合的方式。线上评估阶段, 教育

部高等教育评估中心提供三份报告。《学生学习体验调查报告》从学生的视角审视参评高校教育教学和人才培养情况, 是体现以学生为中心理念的最好证明。评估指标方面, 第一类评估中“学生发展与支持”指标重点审核学生学习体验、自我发展能力和职业发展的具体措施及实施成效, 充分体现了以学生为中心的价值意蕴。第二类评估中“课堂教学”指标强调实施“以学为中心、以教为主导”的课堂教学。学生为中心理念推动了人才培养范式从“以教为中心”向“以学为中心”转变。

#### (二) 产出导向理念

产出导向理念是一种以成果为导向的理念, 聚焦教学成果和学习成果。第一类评估中的“卓越教学”指标考察高校围绕“培育高水平教学成果”开展教学研究改革的举措和实施成效, 很好地体现了导向的理念。第二类评估中“课堂教学”指标提出开展以学生学习成果为导向的教学评价。产出导向理念秉持所有学生都是成功学习者的观念, 采取各种鼓励措施, 创造各种机会, 引导学生获取最终学习成果。最终学习成果不是简单的积累。在学习过程中, 学生可自行制定学习目标和分阶段的学习任务, 教师引导学生选择合适的学习内容, 使每门课程的学习可以呼应知识与能力目标的达成。学生完成阶段学习任务后, 教师要考察阶段性成果的完成情况, 阶段性评价以学生制定自我参照标准为依据, 即使某一阶段的学习任务完成得不理想, 也只作为下一阶段改进的依据, 不计入最终学习成果。最终学习成果关注学生学习能力的发展。产出导向理念是引领

收稿日期: 2022-08-03

基金项目: 江苏省高校哲学社会科学项目“新时代地方高校课程质量保障机制构建研究”(2020SJA2386); 江苏省教育科学“十四五”规划课题“工程教育专业认证背景下新工科专业建设的探索与实践”(D/2021/01/42)。

作者简介: 黄伟(1986—), 女, 江苏扬州人, 南京邮电大学通达学院助理研究员, 硕士。研究方向: 高等教育管理。

评估工作的核心理念。

### （三）持续改进理念

新一轮审核评估强调建立教学质量保障体系，分析质量生成过程，寻找保证质量的关键控制点，运用制度、程序、规范、文化等实施监测与控制，实现教学质量的持续改进与提高。第一类评估重点考察学校的质量保障能力，在“质保机制”指标中要求对自我评价机制、评价结果的反馈机制、质量改进机制的建立与运行情况进行评价。第二类评估中的“质量改进”指标将关注的焦点落实在质量持续改进机制建设与改进效果上，“有效度”指标考核学校人才培养工作持续改进、持续提升的情况。由此可见，持续改进已成为教学质量保障工作的核心价值追求。

## 二、高校教学质量保障体系建设的问题透视

对教学质量的不断追求是我国高校永恒的话题，各高校纷纷建立了自己的教学质量保障体系。对照新一轮审核评估的评价指标审视当前我国高校教学质量保障体系的建设情况，还存在一些问题，集中体现在以下方面：

### （一）质量保障体系的组织架构不健全

根据高校教学运行的实际情况，与教学质量保障工作相关的组织大致有三类：一是履行教学质量保障和监督职能的工作机构，如教学质量评估中心；二是与教学质量保障工作相关的职能部门，如人事处、学生工作处、教学保障处、后勤处等；三是直接从事教育工作的基层教学单位。调研国内二十余所高校发现，这些高校不同程度上存在教学质量组织架构不健全、组织架构内各部门职责不清晰的问题。例如，尽管不少高校成立了教学质量评估中心，但这部分职能仍归属教务处，教务处作为教学运行的管理机构，既当运动员又当裁判员的现象屡见不鲜，因职责不清，质量保障工作常出现推诿扯皮的现象，部分教学环节游离于教育质量保障体系之外。

### （二）质量标准不够完善

新一轮审核评估着力推进不同类型高校的分类评价，强调用自己的尺子量自己，这就要求高校建立起适应自身发展需要的质量标准。当前，可根据办学定位、办学特色和发展目标设计质量标准的学校不多。现有质量标准较陈旧，同质化现象较严重，覆盖面不广，不能全面评价教学各环节，适切性不强，不能很好体现高校的办学特色，部分高校甚至分不清教学质量标准和管理制度，错将管理制度当作质量标准。

### （三）质量保障体系的协同性不强

教学质量保障体系是系统工程，内含众多子系统，子系统在发挥功能时应彼此联系，相互协调，互为补充，如此才能最大化发挥质量保障体系的整体功能。当前，部分高校教学质量保障体系的协同性不强，主要表现为质量保障体系中的子系统各自运行，缺乏联动，信息不互通，反馈信息不及时，质

量保障体系的运行与具体教学工作相脱节；教学管理部门与教学单位缺乏沟通，掌握的信息不对等，各层教学管理组织职责不明确。以听课为例，常出现校级督导和院级督导同时关注同一教师的现象，因缺乏沟通带来重复劳动，很大程度上影响质量保障体系的运行效果。

### （四）质量监控的闭环效应不充分

教学质量监控作为教学质量保障的重要一环，监控的反馈和改进机制作用发挥得好不好，直接影响教学质量保障的效果。当前，不少高校尚未认识到教学质量监控闭环运行的价值，部分职能部门、教学单位对反馈的问题不够重视，甚至置之不理，整改举措相对滞后且流于形式，整改追踪机制也还未完全建立。部分教师对问题反馈存在抵触情绪，持续改进教学的自觉性和积极性不足，制度设计中整改不到位的部门、教学单位、教师也缺乏一定的约束机制，这在很大程度上影响了质量监控系统发挥作用。

### （五）质量文化建设自觉性不强

质量文化建设对于高校强化质量意识有很好的促进作用，营造浓厚的质量氛围也能够促使广大教师进一步更新教育质量观。教育部在《关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》中强调：“高校要构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化，把其作为推动大学不断前行、不断超越的内生动力。”新一轮审核评估方案首次把“质量文化”列为审核要素，引导高校更加重视大学质量文化的建设。

审视我国高校质量文化建设的情况可以发现，自联合国教科文组织在第二届世界高等教育大会上从质量保障的角度提出了“高校质量文化”这一概念之后，随着教学“质量工程”的深入实施，一些高校进行质量文化建设的探索并取得了一定成效，但还存在着不容忽视的问题：一是思路模糊，对质量文化的内涵及价值理解不够透彻；二是内生动力不足，缺乏主体意识，师生质量意识共同体尚未形成，师生共建质量文化的意识不强；三是行动乏力，质量文化建设的载体不够完备，方法不够健全，资源不够丰富，氛围不够浓郁；四是路径依赖，照抄照搬、生搬照套、机械套用从国外高校和国内高水平高校找到的现成经验做法，而不是从学校自身实际和文化传统出发去设计质量文化建设的方案，加强学校质量文化的培育，形成有高度、有温度、自觉的、独特的质量文化，实现质量文化建设与育人目标相统一。

## 三、教学质量保障体系的改进方向

为解决当前高校教学质量保障体系建设中存在的突出问题，笔者在深入研究的基础上提出了如下优化路径：

### （一）健全校院联动的质量保障组织架构

学校层面，教学质量保障体系可由领导机构、管

理机构、执行机构和监督机构组成。教学指导委员会和教学质量保障工作委员会是领导机构,负责对教学改革和发展的重大问题展开调研,对教学改革、教学管理、教学研究和质量监控等方面提出意见和建议。教学质量评估中心是管理机构,制定科学合理的质量标准,组织教学质量监控、教学评估与认证、状态数据采集、第三方调查等工作,及时反馈评价信息检查整改效果,发挥教学评价的指挥棒作用。教务处等职能部门是执行机构,负责落实学校教学质量保障工作部署,为达成人才培养目标提供师资、经费、资源等保障。教学质量督查监控委员会是监督机构,监督教学质量保障体系的运行情况,对教学质量保障效果进行监测、评价与反馈,为领导机构提供决策支持,并督促相关部门或教学单位持续改进。

学院层面,党政联席会及教学指导委员会是教学质量保障体系的领导机构,党政主要负责人是教学质量保障的第一责任人。教学管理人员、督导、教师、教学信息员共同组成教学质量保障队伍。学院根据学科及专业特点制订教学质量标准,提出落实质量标准的实施方案,构建内部教学质量保障体系。

## (二) 制定科学合理的质量标准

制定符合学校特色发展的教学质量标准。高校应遵循用自己的尺子量自己的理念,以国家相关标准为基础,结合办学定位、办学特色、发展前景、阶段性发展的特点、人才培养的目标与规格制定质量标准,质量标准要符合国家、社会及学生等利益相关者的诉求,不仅要为教学评价提供依据,还应为学校特色化发展指明方向。

制定覆盖各教学环节的质量标准。一是建立科学的人才培养方案,人才培养方案应涵盖学生达到毕业要求需要完成的所有学习任务,人才培养方案应符合学校的办学思想,反映社会对人才培养的需求,满足人才培养目标的需要,具有可行性。二是制定教材建设质量标准,健全教材建设与选用工作机制,完善教材建设与管理,出台激励政策与措施,鼓励开发面向企业行业、贴合产业发展需求的校本教材,发挥优秀教材的示范引领作用。三是完善课程建设标准,围绕立德树人根本任务,以一流课程的建设要求为标杆,完善不同类型、不同层级的课程建设标准,课程建设标准要体现教学质量国家标准和专业认证标准的要求,同时应具有鲜明特色。四是建立实习、实训的评价和标准,提高人才培养方案中实践教学的比例,将与科研院所、企业共建实习实训基地数纳入评价标准,让学生尽早参与和融入科研,早进课题、早进实验室、早进团队,提高学生的科研实践能力和创新创业能力。五是制定学业评价标准,以学习成果为导向开展综合性多元评价,学习成果目标要充分考虑学生的个体差异和个性化发展需要,丰富评价的方法与形式,用形成性评价代替分数评价,转变“唯分数论”的评

价倾向。六是制定毕业论文(设计)的质量标准,考察毕业论文(设计)选题来自行业企业一线需要、实行校企“双导师”制情况及毕业设计(论文)的完成质量,明确“以实验、实习、工程实践和社会调查等实践性工作为基础的毕业论文(设计)比例 $\geq 50\%$ ”<sup>[3]</sup>的要求。

## (三) 完善教学质量保障体系及运行机制

构建完善的教学质量保障体系,该体系由教学质量保障组织系统、教学质量保障标准系统、教学状态常态化监测系统、教学过程评价与诊断系统、教学质量反馈与改进系统五个子系统组成,为全面提高教学质量提供机制化、制度化的保障。

形成“三全闭环”的有效运行的机制。引入教师、学生、督导、校领导及中层干部、教学管理人员参与教学质量保障工作。对培养目标、专业设置、培养方案、教学大纲、备课、授课、辅导答疑、作业批改、课程考核、实习、毕业论文(设计)、毕业审核、学位审核和就业等培养过程进行全程质量管理和控制,确保每个环节都有监控,每个环节都有保障措施。从师资队伍、教学经费、教学场地、实验设备、图书与电子资源、学生服务、后勤保障等方面开展全方位保障。通过教学过程评价、状态数据采集、专业认证与评估、人才质量分析等方式开展教学质量监控与评价工作,建立畅通的信息处理与反馈渠道,及时反馈信息,督促改进,形成教学质量保障闭环。

## (四) 培育以人才培养为中心的质量文化

强化人才培养的中心地位。坚持将人才培养作为一切工作的出发点和落脚点,把人才培养质量作为衡量办学水平的主要标准,在组织领导、制度建设、经费投入等诸多方面切实保障人才培养的中心地位。积极探索自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化建设路径,营造质量文化建设氛围,推进质量文化建设落到实处。一是开展质量文化教育,通过专题讲座、质量文化导论课等形式向师生普及质量知识,在全校师生中倡导和达成一种全新的质量观和质量精神,让质量文化的内涵与价值内化为每个人的行为,形成人人关注质量的氛围。二是构建内生质量文化,培养师生的自律精神。教师层面,鼓励教师以立德树人为己任,潜心教学,争做新时代的“大先生”;学生层面,加强学风建设和学术道德教育,培养严谨的治学态度和科学精神,铸就高尚的学术人格。

## 参考文献

- [1] 李志义.新一轮审核评估方案设计与实施要点[J].高等教育研究,2021(3):9-15.
- [2] 孙社文.高质量发展下职业教育质量保障工作的再思考[J].北京工业职业技术学院学报[J].2022(1):46-51.
- [3] 教育部.教育部关于印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021—2025年)》的通知[J].中华人民共和国教育部公报,2021(4):2-15.

(责任编辑:赵振)